

## Yhteystiedot

### Yhteystiedot

#### Katuosoite

[REDACTED]

#### Puhelinnumero

[REDACTED]

#### Sähköpostiosoite

[REDACTED]

#### Sähköpostiosoite uudelleen

[REDACTED]

#### Vastauksen tiedoksianto

Haluan vastauksen sähköpostina / salattuna sähköpostina.  Haluan vastauksen kirjepostina.

## Aloitteen tekeminen

### Aloitteen kuvaus

#### Aloitteen kuvaus

**Pahalammella tapahtuva nykyinen virkistyskalastus uudelleen arvioitavaksi eniten eläinsuojelullisesta, mutta myös kalakannan säilymisen näkökulmasta**

Itseäni arveluttaa Tampereen Viinikassa, Pahalammella, virkistyskalastuksen (<https://fi.wikipedia.org/wiki/Virkistyskalastus>) Virkistyskalastus on vapaa-ajankalastuksen tai harrastuskalastuksen muoto, jossa kalastetaan pääasiassa elämysten hankkimisen vuoksi. Äärimmäisessä muodossaan virkistyskalastus voi olla kilpaurheilua tuloksista, jolloin kyseessä on [urheilukalastus](#)) nimellä oleva pyydä ja päästä (catch and release) -kalastus, joka on jatkunut muutamia vuosia nykyisellään.

Lammen rannalla on ohjekyltit kalastuksesta. Siinä kerrotaan Pohjois-Savon ELY-keskuksen kieltäneen kalastuslain 54. §:n nojalla lain 7. §:ssä tarkoitetun onginnan, pilkinnän ja viehekalastuksen lammella kalakannan turvaamiseksi. Kyltin mukaan pyydetyt kalat ovat rauhoitettuja särkeä ja haukea (niitäkään ei suositella ravinnoksi lammen saastuneisuuden takia, sillä alue on vanhaa teollisuusaluetta) lukuunottamatta ja rauhoitetut kalat pitää tästä syystä onkimisen jälkeen palauttaa lampeen. Otettuani ELY-keskukseen 6/22 yhteyttä asiassa, sain kalatalousasiantuntija Jari Pelkoselta ja Veli-Matti Paanaselta vastauksen, että asiasta on keskusteltu jo viime vuoden puolella kaupungin edustajan kanssa, mutta kaupunki ei silloin halunnut perua kieltoa. Lammi lienee edelleen aika rehevöitynyt/saastunutkin.

Lammelle on saatavissa 10 €:n kalastuslupa vuodeksi kerrallaan - alle 18 v. voivat kalastaa ilman lupaa, joten en usko kaupungin jäävän paitsi kovin suurista tuloistakaan, jos nykymuotoinen kalastus päätettäisiin lopettaa. Kalastuslupa oikeuttaa pitämään pyynnissä kerrallaan yhtä vapaa, jossa on yksi koukku.

Pahalammen kaikki kalastussäännöt löytyvät täältä: <https://www.tampere.fi/luonto-ja-ymparisto/luonnossa-liikkuminen/kalastus-ja-ravustus/kalastusluvut/kalastuksen-lupaehdot-ja-ohjeet#paragraph-36077>

Sekä eläinsuojelullisesta että kalakannan hoidon näkökulmasta mietityttä ohjeistuksessa mm. tämä kohta: "Jos kala on niellyt koukun erittäin syvälle, tulee siima/koukku katkaista mahdollisimman läheltä

tyveä." Tässä tilanteessahan kala päästetään takaisin veteen osa koukkua edelleen suun seudussa. Pohdituttaa, millainen on tällaisen kalan selviytymismahdollisuus eli mitä tällainen kalastus kalojen yleisen stressaantumisen ja vahingoittumisenkin lisäksi aiheuttaa kalakannalle, jota kuitenkin yritetään Pahalammella suojella. Lammella on oman tuntumani mukaan päivittäin kalastajia ja myös kalastuskilpailuja järjestetään. joutumisella ennen veteen palauttamista.

Otin eläinsuojelullisista syistä asiassa viime vuoden elokuussa yhteyttä alueen valvontaeläinlääkäri Otto Kiviraumaan, joka totesi, että vaikka ko. tyyppinen kalastus (ilmeisesti ns. valikoiva kalastus ja pyydä ja päästä -kalastus) on Suomessa sallittua, asia ei ole ollenkaan yksinkertainen tässä tilanteessa, koska Pahalammella samoja kaloja koukutaan yhä uudelleen. Hän kertoi ottavansa asian käsittelyyn muiden valvontaeläinlääkäreiden kanssa. Kysytyäni asiasta uudelleen 10/21, hän vastasi, että asia on käsittelyssä.

Kalastus näyttää jatkuvan lammella tänä kesänä aiempaan tapaan. Otto Kivirauma on nyt ilmeisesti kesälomalla, joten kysyin 17.6.22 toiselta valvontaeläinlääkäriltä, Mari Pormalta, asiasta. Hän kertoi, että viime vuonna valvontaeläinlääkärit näkivät tehtäväkseen ottaa asiaan kantaa ja Otto Kivirauma oli yhteydessä asiaa hoitaviin tahoihin Tampereella, mutta tämä toinen vel ei tiennyt nykytilanteesta. Myös kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, joka Tampereella konkreettiset ohjeet tuosta kalastuksesta laatii, on lomalla lähelle heinäkuun loppua eli en saa hänenkään kautta tietää valvontaeläinlääkäriin yhteydenoton merkitystä kalastukselle. Lähetin 18.6.22 näitä asioita kaupungilla valmistelevalle metsätaloustaloustutkijalle Anne Tuomiselle sähköpostitse kysymyksen, missä vaiheessa asian käsittely on mikä vaikutus valvontaeläinlääkäriin yhteydenotolla oli, saamatta vastausta. Nykyinen kalastustilanne on kaupungin nettisivujen mukaan päätetty 12/21 eli ehkä asia on katsottu kaupungin osalta päätetyksi jatkumaan huolimatta mm. valvontaeläinlääkäriin yhteydenotosta.

Linkkaan tähän SEY:n periaatteellisen kannanoton pyydä ja päästä -kalastukseen v. 2014:  
<https://sey.fi/sey-pyydysta-ja-paasta-kalastus-ei-ole-elainsuojelullisesti-kestava-ratkaisu-liikakalastukseen/> :

(mm. **"Pyydystä ja päästä -kalastus on kalan hyvinvoinnin kannalta huono ratkaisu. Kalastustapa aiheuttaa kaloille tarpeetonta kipua, stressiä ja tuskaa. Lisäksi osa kaloista vaurioituu niin pahoin, että kuolee pian vapauttamisen jälkeen. Pyydystä ja päästä -kalastus on SEY:n näkemyksen mukaan yksiselitteisesti kiellettävä uudistettavassa eläinsuojelulaissa."**) Pyydä ja päästä -kalastusta ei olla kuitenkaan kieltämässä valmisteilla olevassa eläinsuojelulaissa. Otin 22.6.22 yhteyttä SEY:n nykyiseen toiminnanjohtajaan, Kati Whiteen, joka kertoi SEY:n olevan edelleen samaa mieltä kuin linkkaamastani artikkelista v:lta 2014 käy ilmi.

Eläinten hyvinvointitutkijat ovat lähes yksimielisiä siitä, että kala tuntee kipua. Hyvinvointitutkimuksessa vallitsevan käsityksen mukaan kala tuntee kipua myös suussaan, johon ongenkoukku porautuu. Mm. Helsingin yliopiston tutkijan, biologi Helena Telkänrannan, mukaan kalat tuntevat kipua:

**"Uusimpien tutkimustulosten mukaan kalat tuntevat kipua. Juuri julkaistussa suomalaisessa tietokirjassa Millaista on olla eläin? (SKS 2015) esitetään lisäksi, että kalat voivat tuntea jopa pahempaa kipua kuin ihminen."**(<https://www.hs.fi/kotimaa/art-2000002858709.html>).

Luonnonvarakeskuksen erikoistutkija Atso Romakkaniemen mukaan **"Osa (pyydä ja päästä -kalastajista) kuvittelee, että kala selviää siitä vapautuksesta mutta ei se välttämättä selviä. Kalastus voi saada aikaan kalassa ulkoisia ja sisäisiä vaurioita, se voi väsähtää ja ... Haavaumiin voi myös iskeä vesihomeinfektio, jota voisi verrata hyvin ihmisellä vakavaan haavatulehdukseen."** (<https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/muodikkaan-harrastuksen-kaantopuoli-aiheuttavatko-pyyda-ja-paasta-kalastajat-kaloille-turhaa-vahinkoa-ja-kipua-eihan-me-sallita-vastaavanlaista-pyyntia-riistalajeillekaan/7361240>)

- Tässä Nokian Siuronkosken tapahtumiin liittyvä linkki pyydä ja päästä -kalastuksesta:  
<https://yle.fi/uutiset/3-9098576?fbclid=IwAR1dOBb1Nrf-mHJdkcPD1FelzdN7oyf6bCY6N2BMVn pTpasst2AAjV1vXKA>  
(Kuljun yhteisen vesialueen osakaskunnan hoitokunnan puheenjohtaja Jukka Pulakka sanoo pyydä ja

päästä -kalastuskieltoon päätyisestä Siuronkoskella mm., että **"Kiellon taustalla ovat huonot kokemukset. Istutuksen jälkeen kirjolohta pyydettiin ja päästettiin vapaaksi todella paljon. – Kaloja väsyttiin tappiin saakka ihan vain leikin vuoksi. Ja sitten niitä oli seuraavana päivänä tuossa voimalaitoksen välissä kuolleen useita kappaleita aina".)**

– <https://yle.fi/uutiset/3-8193647> : **"Kalan vapautus vaatii taitoa" - "Myös vapautushetkessä on otettava useampi seikka huomioon. Kalaan ei saisi paljain käsin koskea ollenkaan, se pitäisi irrottaa koukusta pihdeillä, jotta kalan limapinta ei vaurioidu. Jos ihoon tulee vaurioita, vesihome iskee kalaan ja se kuolee muutaman päivän päästä, vaikka se kalastajan mielestä vahingoittumattomana lähtisikin uimaan, Paloniemi kertoo."**

Käsittäakseni Pahalammella ei ole kalastuksen valvontaa kuin ehkä kalastuskilpailuissa ja alaikäisethän saavat kalastaa ilman kalastuslupaa (ilman luvan tuovaa velvollisuutta noudattaa ohjetta yhdestä vavasta, jossa yksi koukku?). Kalan käsittely ei toki ole pelkästä iästä kiinni. Viime kesänä näin lammella kalassa parikin perhettä, mutta ohjeistus ei velvoita alaikäisiä kalastamaan vain esim. vanhemman valvonnassa.

- [https://www.elaintieto.fi/blogi/pyyda-ja-paasta-kalastuksessa-taito-ratkaisee/?fbclid=IwAR2B6NnO-raLr5Lau\\_tuYHOz7EQL5xJpobE\\_v-qk6\\_jlVv6E\\_XYlh42YfMQ](https://www.elaintieto.fi/blogi/pyyda-ja-paasta-kalastuksessa-taito-ratkaisee/?fbclid=IwAR2B6NnO-raLr5Lau_tuYHOz7EQL5xJpobE_v-qk6_jlVv6E_XYlh42YfMQ) (mm. **"Eläinsuojelulaki** kieltää tarpeettoman kivun ja kärsimyksen aiheuttamisen eläimille.... **Kalastuslaki** taas kieltää sellaiset kalastustavat, jotka tarpeettomasti vahingoittavat tai tappavat kaloja. Pyydä ja päästä -kalastus on yhtä kaikki sallittua.... **Tutkimuskatsaus** kalojen kuolleisuudesta pyydä ja päästä -kalastuksessa kertoo, että kuolleisuus hyvin erilaisilla kalaryhmillä eri olosuhteissa oli keskimäärin 18 %, mutta vaihtelu oli valtavaa, yhdestä jopa 95 prosenttiin. ... Useiden **tutkimusten** perusteella tiedetään, että kaikki kalat eivät selviydy hengissä pyydä ja päästä -kalastuksessa. Osa kaloista kuolee jo pyynnin aikana tai saa koukusta niin pahoja vaurioita, että kalat on lopetettava. Osa vapautetuista kaloista kuolee seuraavien päivien aikana stressireaktion aiheuttaman kuormituksen vuoksi. Henkiin jääneillä kaloilla pyydetyksi tuleminen voi heikentää kalan myöhempää selviytymistä ja lisääntymismenestystä, vähentää kalan syöntiä ja siten kasvua, sekä altistaa kalan taudeille ja pedoille. **Stressihormonien erityis laskee kalan vastustuskykyä.**" (Eläinsuojelulaki: 3 § "Eläimiä on kohdeltava hyvin eikä niille saa aiheuttaa tarpeetonta kärsimystä. Tarpeettoman kivun ja tuskan tuottaminen eläimille on kielletty." 6 § "Eläimen liiallinen rasittaminen ja kohtuuttoman ankara kurissa pitäminen ja kouluttaminen sekä liian kovakourainen käsittely on kielletty." Kalastuslaki: 46 § "Seuraavat kalastustavat, pyyntimenetelmät ja kalastusvälineet ovat kiellettyjä kalastuksessa: ... 9) muut pyydykset ja laitteet sekä kalastustavat, jotka tarpeettomasti vahingoittavat tai tappavat kaloja taikka vaarantavat kalakannan säilymistä tai ovat haitallisia luonnon monimuotoisuudelle.")

Kierrettyäni viime ja tänä kesänä muutaman kerran lammen ympäri en itse ole huomannut kuolleita kaloja, mutta lampi on niin rehevöitynyt, että niiden näkyminen vedestä ei ole itsestään selvää ja voivathan ne upota pohjallekin. Lampea myös reunustaa aika tiheä heinikko, jonka pohjalle ei juurikaan näe. Ilmeisesti hapettumisen lisäämiseksi, veden liikkeelle saamiseksi jne. takia siellä on nykyään vesisuihku keskellä lampea.

Toki särkien vähentyminen vähentänee osaltaan myös lammen rehevöitymistä, mutta a eläinsuojelullisista syistä ko. kalastus mielestäni on erittäin arveluttavaa, koska kipua ja stressiä kaloille aiheuttavan kalastuksen päätarkoituksena Pahalammella on ilmeisesti nimensä (virkistyskalastus) mukaisesti vain ihmisen huvi.

Pyydän, että ko. kalastus lammella arvioidaan uudelleen mm. edellä esittämiäni asioiden pohjalta ja toivottavasti lopetetaan Tampereen kaupungin osallistuminen erittäin kyseenalaiseen toimintaan.

Kiitos!

Tampereella 29.6.2022

■■■■■■■■■■  
■■■■■■■■■■

**Liitetiedosto**